

## Esercizi su gradienti e potenziali

**Esercizio 1.** Si consideri il campo vettoriale

$$\vec{F}(x, y, z) = (x - z) \vec{i}_1 + (1 - xy) \vec{i}_2 + z \vec{i}_3 \quad \forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$$

Dire se  $\vec{F}$  è conservativo su  $\mathbb{R}^3$ .

---

**Svolgimento.** Osserviamo che  $\vec{F} \in C^1(\mathbb{R}^3)$ . Essendo  $\mathbb{R}^3$  semplicemente connesso,  $\vec{F}$  è conservativo se e solo se verifica l'uguaglianza delle derivate in croce, che calcoliamo:

$$\begin{cases} \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y, z) = 0 \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y, z) = -y \\ \frac{\partial F_1}{\partial z}(x, y, z) = -1 \\ \frac{\partial F_3}{\partial x}(x, y, z) = 0 \\ \frac{\partial F_2}{\partial z}(x, y, z) = 0 \\ \frac{\partial F_3}{\partial y}(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

Siccome non vale l'uguaglianza delle derivate in croce, concludiamo che  $\vec{F}$  NON È CONSERVATIVO!

In effetti, provando a calcolare un potenziale  $\varphi$  per  $\vec{F}$  con il metodo degli integrali indefiniti si trova

$$\begin{aligned} \int F_1(x, y, z) dx + \psi_1(y, z) &= \int (x - z) dx + \psi_1(y, z) = \frac{1}{2}x^2 - xz + \psi_1(y, z) \\ \int F_2(x, y, z) dy + \psi_2(x, z) &= \int (1 - xy) dy + \psi_2(x, z) = y - \frac{1}{2}xy^2 + \psi_2(x, z) \\ \int F_3(x, y, z) dz + \psi_3(x, y) &= \int z dz + \psi_3(x, y) = \frac{z^2}{2} + \psi_3(x, y) \end{aligned}$$

Le tre espressioni sono INCOMPATIBILI: non c'è modo di scegliere  $\psi_1$ ,  $\psi_2$  e  $\psi_3$  in modo che

$$\int F_1(x, y, z) dx + \psi_1(y, z) = \int F_2(x, y, z) dy + \psi_2(x, z) = \int F_3(x, y, z) dz + \psi_3(x, y)$$

---

**Esercizio 2.** Determinare per quali  $\alpha \in \mathbb{R}$  il campo vettoriale

$$\vec{F}(x, y) = \frac{[(2x \cos(x^2))(x^2 + y^4) - 2x \sin(x^2)]}{(x^2 + y^4)^2} \vec{i}_1 + \frac{1}{2} \frac{\alpha y^3 \sin(x^2)}{(x^2 + y^4)^2} \vec{i}_2$$

è conservativo nel suo dominio.

---

**Svolgimento.** Osserviamo che  $\vec{F} \in C^1(\text{dom}(\vec{F}))$ , con

$$\text{dom}(\vec{F}) = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \quad \text{che NON È semplicemente connesso!}$$

Quindi l'uguaglianza delle derivate in croce NON È SUFFICIENTE a concludere che  $\vec{F}$  è conservativo.

Quindi calcoliamo direttamente un gradiente  $\varphi$  per  $\vec{F}$  e vediamo per quali  $\alpha \in \mathbb{R}$  ciò è possibile. Usando il metodo degli integrali indefiniti, abbiamo due possibilità:

$$\varphi(x, y) = \int F_1(x, y) dx + \psi_1(y) = \int \frac{[(2x \cos(x^2))(x^2 + y^4) - 2x \sin(x^2)]}{(x^2 + y^4)^2} dx + \psi_1(y)$$

oppure

$$\varphi(x, y) = \int F_1(x, y) dx + \psi_2(x) = \int \frac{1}{2} \frac{\alpha y^3 \sin(x^2)}{(x^2 + y^4)^2} dx + \psi_2(x)$$

Il calcolo di quest'ultimo integrale indefinito sembra presentare minori difficoltà, quindi procediamo nel secondo modo. Si ha

$$\begin{aligned} & \int \frac{\alpha}{2} y^3 (x^2 + y^4)^{-2} \sin(x^2) dx \\ &= \frac{\alpha \sin(x^2)}{2} \int \frac{d}{dy} \left( -\frac{1}{4} (x^2 + y^4)^{-1} \right) dy \\ &= -\frac{\alpha}{8} \sin(x^2) (x^2 + y^4)^{-1}. \end{aligned}$$

Ora impongo che

$$\varphi(x, y) = -\frac{\alpha}{8} \sin(x^2) (x^2 + y^4)^{-1} + \psi_2(x)$$

sia effettivamente un potenziale per  $\vec{F}$ . Per costruzione,  $\frac{\partial}{\partial y} \varphi = F_2$ . Si deve anche avere

$$\begin{aligned} F_1(x, y) &= \frac{[(2x \cos(x^2))(x^2 + y^4) - 2x \sin(x^2)]}{(x^2 + y^4)^2} = \frac{\partial}{\partial x} \varphi(x, y) \\ &= \frac{\partial}{\partial x} \left( -\frac{\alpha \sin(x^2)}{8(x^2 + y^4)} + \psi_2(x) \right) \\ &= -\frac{\alpha}{8} \frac{2x \cos(x^2)(x^2 + y^4) - 2x \sin(x^2)}{(x^2 + y^4)^2} + \psi_2'(x). \end{aligned}$$

L'uguaglianza vale se e solo se

$$\begin{cases} -\frac{\alpha}{8} = 1 \\ \psi_2'(x) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = -8 \\ \psi_2(x) = k \end{cases}$$

Quindi gli infiniti potenziali di  $\vec{F}$  sono dati da

$$\varphi(x, y) = \frac{\sin(x^2)}{x^2 + y^4} + k$$

**Esercizio 3.** Si consideri il campo vettoriale piano

$$\vec{F}(x, y) = x \vec{i}_1 + y \vec{i}_2 \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

e sia  $\Gamma$  l'ellisse ottenuta ruotando di  $\frac{\pi}{2}$  in senso antiorario l'ellisse

$$\frac{x^2}{4} + \frac{y^2}{9} = 1$$

Quanto vale  $\int_{\Gamma} \vec{F}$ ?

**Svolgimento.** Osserviamo che  $\vec{F} \in C^1(\mathbb{R}^2)$ . Inoltre

$$\begin{cases} \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) = 0 \end{cases}$$

Essendo  $\mathbb{R}^2$  semplicemente connesso, concludiamo che  $\vec{F}$  è conservativo. In effetti, un potenziale per  $\vec{F}$  è

$$\varphi(x, y) = \frac{x^2}{2} + \frac{y^2}{2} \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Essendo  $\Gamma$  una curva chiusa, concludiamo che

$$\int_{\Gamma} \vec{F} = 0.$$

Si noti che con questo procedimento è stato evitato il calcolo dell'equazione (e quindi della rappresentazione parametrica) dell'ellisse  $\Gamma$ .

---

**Esercizio 4.** Verificare che il campo vettoriale piano

$$\vec{F}(x, y) = \left( -\frac{16x^3}{(x^4 + y^2)^2} - ye^{xy} \right) \vec{i}_1 + \left( -\frac{8y}{(x^4 + y^2)^2} - xe^{xy} \right) \vec{i}_2 \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

è un gradiente sul suo dominio. Sia  $\bar{\varphi}$  il potenziale di  $\vec{F}$  tale che  $\bar{\varphi}(1, -1) = 1 - e^{-1}$ . Quanto vale  $\bar{\varphi}(0, 1)$ ?

---

**Svolgimento.** Osserviamo che  $\vec{F} \in C^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\})$  e vale l'uguaglianza delle derivate in croce. Ma, siccome  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  NON È semplicemente connesso, l'uguaglianza delle derivate in croce non è sufficiente a concludere la conservatività di  $\vec{F}$ .

Per verificare che  $\vec{F}$  è un gradiente, costruiamo direttamente un potenziale procedendo con il metodo degli integrali indefiniti. Per esempio, integrando  $F_1$  si ottiene

$$\int F_1(x, y) dx + \psi_1(y) = \int \left( -\frac{16x^3}{(x^4 + y^2)^2} - ye^{xy} \right) dx + \psi_1(y) = \frac{4}{x^4 + y^2} - e^{xy} + \psi_1(y)$$

Imponendo che

$$F_2(x, y) = -\frac{8y}{(x^4 + y^2)^2} - xe^{xy} = \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{4}{x^4 + y^2} - e^{xy} + \psi_1(y) \right)$$

deduco che  $\psi_1(y) = k$ . Allora gli infiniti potenziali sono

$$\varphi(x, y) = \frac{4}{x^4 + y^2} - e^{xy} + k$$

Per determinare il potenziale  $\bar{\varphi}$  tale che  $\bar{\varphi}(1, -1) = 1 - e^{-1}$ , devo individuare il corrispondente valore di  $k$ . Impongo che

$$1 - \frac{1}{e} = \varphi(1, -1) = \frac{4}{2} - e^{-1} + k = 2 - \frac{1}{e} + k$$

da cui  $k = -1$ . Allora

$$\bar{\varphi}(x, y) = \frac{4}{x^4 + y^2} - e^{xy} - 1$$

da cui  $\bar{\varphi}(0, 1) = 2$ .

---

**Esercizio 5.** Si consideri il campo vettoriale piano

$$\vec{F}(x, y) = \left( \frac{y}{1+xy} \right) \vec{i}_1 + \left( \frac{x}{1+xy} + y - 7 \right) \vec{i}_2 \quad \forall (x, y) \in A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy \neq -1\}.$$

Sia  $\alpha \geq 0$  e si denoti con  $I_\alpha$  l'integrale curvilineo di  $\vec{F}$  lungo il segmento  $\Gamma_\alpha$  di estremi  $A = (2, 0)$  e  $B = (0, \alpha)$ , percorso da  $A$  verso  $B$ . Determinare  $\alpha$  in modo che  $I_\alpha$  sia minimo.

---

**Svolgimento.** Possiamo procedere in due modi distinti.

**Possibilità 1:** calcolare direttamente l'integrale curvilineo di seconda specie  $\int_{\Gamma_\alpha} \vec{F}$ , per esempio usando questa parametrizzazione per il segmento  $\Gamma_\alpha$

$$\vec{r}_\alpha(t) = (2-t) \vec{i}_1 + \left( -\frac{\alpha}{2}(2-t) + \alpha \right) \vec{i}_2 \quad t \in [0, 2].$$

Si può quindi procedere (**esercizio!**) a calcolare

$$\int_0^2 \vec{F}(\vec{r}_\alpha(t)) \cdot \vec{r}_\alpha'(t) dt \dots\dots$$

**Possibilità 2:** Verificare se  $\vec{F}$  è conservativo e, in caso affermativo, determinare un potenziale e semplificare il calcolo di  $I_\alpha$ . Ora osserviamo che, in effetti, vale l'uguaglianza delle derivate in croce di  $\vec{F}$  (**esercizio: verificarlo!**) sul suo dominio

$$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid xy \neq -1\} = \mathbb{R}^2 \setminus \text{graf} \left( -\frac{1}{x} \right),$$

che non è semplicemente connesso. Tuttavia, ai fini del calcolo di  $I_\alpha$  interessa la restrizione di  $\vec{F}$  al primo quadrante  $[0, +\infty) \times [0, +\infty)$ , che è semplicemente connesso. Quindi dall'uguaglianza delle derivate in croce si deduce che la restrizione di  $\vec{F}$  a  $[0, +\infty) \times [0, +\infty)$  è conservativa, cioè

$$\vec{F} \text{ ammette un potenziale } \varphi \text{ su } [0, +\infty) \times [0, +\infty).$$

Calcolo  $\varphi$  con il metodo degli integrali indefiniti. Devo quindi confrontare

$$\int F_1(x, y) dx + \psi_1(y) = \int \frac{y}{1+xy} dx + \psi_1(y) = \log(1+xy) + \psi_1(y)$$

con

$$\int F_2(x, y) dy + \psi_2(x) = \int \left( \frac{x}{1+xy} + y - 7 \right) dy + \psi_2(x) = \log(1+xy) + \frac{1}{2}y^2 - 7y + \psi_2(x),$$

da cui deduco che si deve scegliere

$$\begin{cases} \psi_1(y) = \frac{1}{2}y^2 - 7y \\ \psi_2(x) = k, \quad k \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Quindi gli infiniti potenziali di  $\vec{F}$  sono dati da

$$\varphi(x, y) = \log(1+xy) + \frac{1}{2}y^2 - 7y + k, \quad k \in \mathbb{R}.$$

Posso ora procedere con il calcolo di  $I_\alpha$ : si ha

$$I_\alpha = \varphi((0, \alpha)) - \varphi((2, 0)) = \log(1) + \frac{\alpha^2}{2} - 7\alpha - \log(1) = \frac{\alpha^2}{2} - 7\alpha$$

quindi  $I_\alpha$  è minimo per  $\alpha = 7$ . Il corrispondente valore è

$$I_7 = -\frac{49}{2}.$$


---

**Esercizio 6.** Si consideri il campo vettoriale piano

$$\vec{G}(x, y) = 2x \vec{i}_1 + 4y \vec{i}_2 \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

e sia  $(\alpha, \beta)$  un punto appartenente alla curva  $x^2 + y^2 = 1$ . Sia  $\gamma$  il segmento congiungente  $(0, 0)$  con  $(\alpha, \beta)$ . Determinare, al variare del punto  $(\alpha, \beta)$ , i valori

$$\max \int_{\gamma} \vec{G}, \quad \min \int_{\gamma} \vec{G}.$$

**Svolgimento.** Osserviamo che  $\vec{G}$  è conservativo su  $\mathbb{R}^2$ . Infatti,  $\mathbb{R}^2$  è semplicemente connesso e vale (**esercizio: verificarlo!**) l'uguaglianza delle derivate in croce. Si verifica (**esercizio!**) che gli infiniti potenziali di  $\vec{G}$  sono dati da

$$\varphi(x, y) = x^2 + 2y^2 + k, \quad k \in \mathbb{R}.$$

Quindi

$$\int_{\gamma} \vec{G} = \varphi(\alpha, \beta) - \varphi(0, 0) = \alpha^2 + 2\beta^2.$$

Allora calcolare

$$\max \int_{\gamma} \vec{G}, \quad \min \int_{\gamma} \vec{G}$$

al variare del punto  $(\alpha, \beta)$  si riduce a risolvere un problema di massimizzazione e, rispettivamente, minimizzazione vincolata della funzione

$$\ell(\alpha, \beta) = \alpha^2 + 2\beta^2 \quad \text{sulla circonferenza } \alpha^2 + \beta^2 = 1.$$

Parametizziamo, per esempio, tale vincolo rispetto alla variabile  $\alpha$ , cosicché

$$\gamma = \{(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 : \beta = 1 - \alpha^2, \alpha \in [-1, 1]\}.$$

Quindi, indicando con  $\ell|_{\gamma}$  la restrizione di  $\ell$  a  $\gamma$ , troviamo che

$$\int_{\gamma} \vec{G} = \ell|_{\gamma}(\alpha, \beta) = \alpha^2 + 2(1 - \alpha^2) = 2 - \alpha^2 \quad \text{con } \alpha \in [-1, 1].$$

Calcolando i valori di massimo e di minimo della suddetta funzione, si trova immediatamente che

$$\begin{cases} \max \int_{\gamma} \vec{G} & \text{si ha per } \alpha = 0, \text{ quindi } \max \int_{\gamma} \vec{G} = 2, \\ \min \int_{\gamma} \vec{G} & \text{si ha per } \alpha = \pm 1, \text{ quindi } \min \int_{\gamma} \vec{G} = 1. \end{cases}$$

**Esercizio 7.** Sia  $\alpha \neq 0$  e si consideri il campo vettoriale piano

$$\vec{F}(x, y) = \frac{y^2}{2\alpha x^2} \vec{i}_1 + \left( \sin(2y) \exp(\sin^2(y)) - \frac{2y}{x} \right) \vec{i}_2 \quad \forall (x, y) \in A = (0, +\infty) \times \mathbb{R}.$$

Determinare per quali valori di  $\alpha$  il campo  $\vec{F}$  è conservativo. Per tali valori, calcolare

$$\int_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\Gamma, \quad \text{con } \Gamma \text{ il segmento congiungente } A = (2, \pi) \text{ a } B = (1, 0).$$

Osserviamo che  $A = (0, +\infty) \times \mathbb{R}$  è semplicemente connesso, quindi  $\vec{F}$  è conservativo su  $A$  se e solo se vale l'uguaglianza delle derivate in croce. Si ha

$$\begin{cases} \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = \frac{y}{\alpha x^2}, \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) = \frac{2y}{x^2}. \end{cases}$$

Quindi  $\vec{F}$  è conservativo se e solo se  $\alpha = \frac{1}{2}$ .

Calcoliamo  $\vec{F}$  con il metodo degli integrali indefiniti. Chiaramente, conviene calcolare

$$\int F_1(x, y) dx = \int \frac{y^2}{x^2} dx = -\frac{y^2}{x}$$

e quindi ricerchiamo un potenziale della forma

$$\varphi(x, y) = -\frac{y^2}{x} + \psi_1(y).$$

Imponiamo che questa funzione sia effettivamente un potenziale. Per costruzione, si ha chiaramente che  $\frac{\partial \varphi}{\partial x} = F_1$ . Si deve anche avere

$$\begin{aligned} F_2(x, y) &= \left( \sin(2y) \exp(\sin^2(y)) - \frac{2y}{x} \right) = \frac{\partial}{\partial y} \varphi(x, y) \\ &= \frac{\partial}{\partial y} \left( -\frac{y^2}{x} + \psi_1(y) \right) = -\frac{2y}{x} + \psi_1'(y) \end{aligned}$$

Quindi l'uguaglianza vale se e solo se

$$\psi_1'(y) = \sin(2y) \exp(\sin^2(y)),$$

da cui

$$\psi_1(y) = \int \sin(2y) \exp(\sin^2(y)) dy = \int (2 \sin(y) \cos(y) \exp(\sin^2(y))) dy = \exp(\sin^2(y)) + k, \quad k \in \mathbb{R}.$$

Quindi gli infiniti potenziali di  $\vec{F}$  sono dati da

$$\varphi(x, y) = -\frac{y^2}{x} + \exp(\sin^2(y)) + k, \quad k \in \mathbb{R}.$$

Allora

$$\int_{\Gamma} \vec{F} = \varphi(1, 0) - \varphi(2, \pi) = 1 - \left( -\frac{\pi^2}{2} + e^0 \right) = \frac{\pi^2}{2}.$$

**Esercizio 8.** Determinare almeno un valore di  $\alpha \in \mathbb{R}$  per cui  $\int_{\Gamma} \vec{F} = 0$ , dove  $\vec{F} : \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\} \rightarrow \mathbb{R}^2$  è

$$\vec{F}(x, y) = \frac{\alpha x}{x^2 + y^2} \vec{i} + \frac{2y}{x^2 + y^2} \vec{j} \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

e  $\Gamma$  è il bordo del quadrato di vertici  $(1, 0)$ ,  $(2, 0)$ ,  $(2, 1)$  e  $(1, 1)$  percorso in senso antiorario.

**Svolgimento.** Osserviamo che, se  $\alpha$  è tale che  $\vec{F}$  è conservativo, allora  $\int_{\Gamma} \vec{F} = 0$  in quanto  $\Gamma$  è una curva chiusa.

Ci poniamo quindi il problema della conservatività di  $\vec{F}$  sul suo dominio. Dato che  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  non è semplicemente connesso, il criterio delle derivate in croce è soltanto NECESSARIO per la conservatività in  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

Osserviamo però che il sostegno di  $\Gamma$  è contenuto nel semipiano  $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0\}$ , che è semplicemente connesso. Determiniamo allora per quali valori di  $\alpha$  il campo  $\vec{F}$  è conservativo nel semipiano, usando il criterio delle derivate in croce, che nel semipiano è anche sufficiente.

Calcoliamo le derivate in croce:

$$\begin{cases} \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = \frac{-\alpha x}{(x^2 + y^2)^2} 2y \\ \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) = \frac{-2y}{(x^2 + y^2)^2} 2x \end{cases}$$

da cui si trova che:

$$\frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y) = \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) \Leftrightarrow \alpha = 2$$

Allora per  $\alpha = 2$  il campo  $\vec{F}$  è conservativo nel semipiano  $\{x > 0\}$  e, quindi,

$$\int_{\Gamma} \vec{F} = 0.$$

---